

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIO ARVYDO ANUŠAUSKO 2025 M.  
RUGPJŪČIO 8 D. PASIŪLYMO IR SEIMO NARIO TADO BARAUSKO 2025 M. SPALIO  
28 D. PASIŪLYMŲ DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VADOVYBĖS APSAUGOS  
ĮSTATYMO NR. IX-1183 1, 2, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 23, 27, 36, 38, 40, 50, 55, 57,  
58, 59, 60, 61, 65, 66, 72, 73, 74 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO  
63<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-621**

2025 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2025 m. lapkričio 21 d. sprendimo Nr. SV-S-464 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 6 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Nepritarti Seimo nario Arvydo Anušausko 2025 m. rugpjūčio 8 d. pasiūlymui dėl Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo Nr. IX-1183 1, 2, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 23, 27, 36, 38, 40, 50, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 65, 66, 72, 73, 74 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 63<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projekto Nr. XVP-621 (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo siūloma iki 3 mėnesių sumažinti laikotarpį, kuriam Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos (toliau – Tarnyba) pareigūnai gali būti siunčiami saugoti Lietuvos Respublikos diplomatinį atstovybių, konsulinių įstaigų ir specialiųjų misijų, kurioms Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka skirta fizinė apsauga, (toliau – atstovybės) be jų sutikimo, dėl šių priežasčių:

1.1. Įstatymo projektu siūloma įtvirtinti galimybę tik išimtiniais atvejais, kai nė vienas Tarnybos pareigūnas nepareikšė noro vykdyti saugoti atstovybių arba tokių norą pareikšė Tarnybos pareigūnai neatitiko Tarnybos direktoriaus nustatytų reikalavimų, ir esant būtinybei atlikti nurodytas funkcijas siųsti Tarnybos pareigūnus be jų rašytinio sutikimo ne ilgesniam kaip 2 metų laikotarpiui saugoti atstovybių. Praktikoje gali atsirasti tokių atvejų, kai norinčių vykdyti atstovybių apsaugą neatsiras, nes pareigų vykdymo vietovė Tarnybos pareigūnui būtų nepatraukli dėl socialinių, politinių ar kitų aplinkybių, tačiau Tarnyba privalo turėti teisines priemones užtikrinti savo veiklos tęstinumą bei įstatymų ir kitų teisės aktų jai priskirtų uždavinių ir funkcijų įgyvendinimą bet kokiomis sąlygomis. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarime (bylos Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03) konstatuota, jog „Valstybės tarnybos sistemos, apimančios tarnybą ir valstybės, ir savivaldybių institucijose, vieningumas – svarbi valstybės tarnybos sistemos funkcionavimo nepertraukiamumo, tęstinumo sąlyga. Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad pagal Konstituciją negali būti tokių teisinių situacijų, kai kuri nors valstybės valdžią įgyvendinanti institucija nefunkcionuoja (Konstitucinio Teismo 2004 m. liepos 1 d. nutarimas). Tai pasakytina ir apie kitas valstybės ir savivaldybių institucijas, per kurias vykdomos valstybės funkcijos. Taigi visos valstybės ir savivaldybių institucijos savo veiklą turi vykdyti nepertraukiamai. Vadinasi, nepertraukiamas turi būti ir valstybės tarnybos, kaip sistemos, funkcionavimas, kad visoje valstybėje būtų galima nuolat ir veiksmingai vykdyti viešąjį administravimą ir teikti viešąsias paslaugas garantuojant viešąjį interesą.“

1.2. Įstatymo projektu siūlomą įtvirtinti teisinį reguliavimą lėmė poreikis pasirengti Tarnybos pareigūnams vykdyti funkcijas Europos Sąjungos valstybėms narėms ir Europos ekonominės erdvės valstybėms nepriskirtose užsienio valstybėse, kuriose Tarnyba susiduria su papildomomis vizų gavimo ir akreditacijos problemomis. Vizos išdavimo Tarnybos pareigūnui procedūra tam tikrais atvejais užtrunka iki 3 mėnesių nuo vizai gauti reikalingų dokumentų pateikimo kitos užsienio valstybės ambasada, esančiai Lietuvoje, be to, Tarnybos pareigūnui atvykus į užsienio valstybę, akreditacijos išdavimas Tarnybos pareigūnui užtrunka net 3 mėnesius. Dėl šių aplinkybių Tarnybos pareigūnų siuntimas saugoti atstovybių 3 mėnesių laikotarpiui sukeltų papildomą administracinę naštą ir nespėtų problemos, todėl neatitiktų Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 2 punkte nustatyto proporcingumo principo, reiškiančio, kad pasirinktos teisinio reguliavimo priemonės turi sudaryti kuo mažesnę administracinę ir kitokią naštą, nevaržyti teisinių santykių subjektų daugiau, negu to reikia teisinio reguliavimo tikslams pasiekti. Be to, siūlomas 3 mėnesių laikotarpis, kuriam Tarnybos pareigūnai galėtų būti siunčiami saugoti atstovybių, dėl patiriamų sąnaudų reikalingiems Tarnybos pareigūnų apmokymams bei pasirengimui, įsikūrimo, kelionės, sveikatos draudimo, gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidoms, kurias reikėtų apmokėti kas 3 mėnesius į užsienio valstybę atvykstančiam kitam Tarnybos pareigūnui, neleistų veiksmingiausiai ir ekonomiškiausiai pasiekti Įstatymo projekto tikslų, taigi neatitiktų Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 5 punkte nustatyto teisėkūros efektyvumo principo, reiškiančio, kad rengiant teisės akto projektą turi būti įvertinamos visos galimos teisinio reguliavimo alternatyvos ir pasirenkama geriausia iš jų, ir teisės akte turi būti įtvirtinamos veiksmingiausiai ir ekonomiškiausiai teisinio reguliavimo tikslą leisiančios pasiekti priemonės.

2. Pasiūlyti Seimui tobulinti Įstatymo projektu keičiamo Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo 57 straipsnio 1 dalį, jeigu būtų nepritarta šio nutarimo 1 punkte išdėstytam sprendimui. Atsižvelgiant į šio nutarimo 1 punkto nuostatas, siūlytina Įstatymo projektu keičiamo Vadovybės apsaugos įstatymo 57 straipsnio 1 dalyje nustatyti, kad išimtiniais atvejais, kai nė vienas Tarnybos pareigūnas nepareiškė noro vykdyti saugoti atstovybių arba tokį norą pareiškė Tarnybos pareigūnai neatitiko Tarnybos direktoriaus nustatytų reikalavimų, ir esant būtinybei atlikti nurodytas funkcijas Tarnybos pareigūnai gali būti siunčiami saugoti atstovybių be jų sutikimo ne ilgesniam kaip 1 metų laikotarpiui. Toks laikotarpis siūlomas atsižvelgus į tai, kad jis yra trumpesnis negu Įstatymo projekte siūlomas 2 metų laikotarpis ir dėl to sukeltų mažiau neigiamų pasekmių siunčiamam Tarnybos pareigūnui ir jo šeimai, bet būtų ilgesnis už 3 mėnesių laikotarpį, todėl Tarnybai sukurtų mažesnę administracinę naštą bei atitiktų šio nutarimo 1.2 papunktyje nurodytus teisėkūros efektyvumo ir proporcingumo principus.

3. Iš esmės pritarti Seimo nario Tado Barausko 2025 m. spalio 28 d. pasiūlymui, kuriuo siūloma atsisakyti tarnybos pakopų sistemos, tačiau pasiūlyti Seimui tobulinti Įstatymo projektą, atsižvelgiant į toliau šiame punkte išdėstytus pasiūlymus. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir sistemiškumo, vienodų sąvokų vartojimo, taip pat atsižvelgus į tai, kad pagal Vadovybės apsaugos įstatymo 2 straipsnio 15 dalį, 44 straipsnio 3 dalį ir 45 straipsnio 1 dalį konkretus Tarnybos pareigūno pareiginės algos koeficientas nustatomas iš atitinkamai pareigybei taikomo pareiginės algos koeficientų intervalo, t. y. mažiausio ir didžiausio konkrečiai pareigybei taikomų pareiginės algos koeficientų, nustatytų Tarnybos direktoriaus tvirtinamoje Vadovybės apsaugos tarnybos pareigūnų darbo apmokėjimo sistemoje, siūlytina Seimo nario Tado Barausko siūlomą:

3.1. Vadovybės apsaugos įstatymo 37 straipsnio 6 dalies 1 punktą išdėstyti taip:

„1) pareigūnui, atsižvelgiant į pareigūnų darbo apmokėjimo sistemos nuostatas, nustatyti didesnę pareiginės algos koeficientą, taikant ne mažiau kaip 0,06 didesnę pareiginės algos koeficientą,

tačiau ne didesnį negu pareigūnų darbo apmokėjimo sistemoje tai pareigybei nustatytas didžiausias pareiginės algos koeficientas, arba“;

3.2. Vadovybės apsaugos įstatymo 37 straipsnio 7 dalį išdėstyti taip:

„7. Pareigūno tiesioginis vadovas ar veiklos vertinimo komisija, įvertinę pareigūno tarnybinę veiklą kaip atitinkančią lūkesčius, Vadovybės apsaugos tarnybos direktoriui pasiūlymų neteikia ir pareigūno iki tarnybinės veiklos vertinimo buvusi teisinė padėtis nesikeičia. Kai pareigūno tarnybinė veikla įvertinama kaip atitinkanti lūkesčius 3 kartus iš eilės, veiklos vertinimo komisija gali pasiūlyti Vadovybės apsaugos tarnybos direktoriui šiam pareigūnui, atsižvelgiant į pareigūnų darbo apmokėjimo sistemos nuostatas, nustatyti didesnį pareiginės algos koeficientą, taikant ne mažiau kaip 0,06 didesnį pareiginės algos koeficientą, tačiau ne didesnį negu pareigūnų darbo apmokėjimo sistemoje tai pareigybei nustatytas didžiausias pareiginės algos koeficientas.“

3.3. Vadovybės apsaugos įstatymo 37 straipsnio 8 dalies 2 punktą išdėstyti taip:

„2) pareigūnui, atsižvelgiant į pareigūnų darbo apmokėjimo sistemos nuostatas, nustatyti mažesnį pareiginės algos koeficientą, taikant ne mažiau kaip 0,06 ir ne daugiau kaip 0,18 mažesnį pareiginės algos koeficientą, tačiau ne mažesnį negu pareigūnų darbo apmokėjimo sistemoje tai pareigybei nustatytas mažiausias pareiginės algos koeficientas, arba“;

3.4. Vadovybės apsaugos įstatymo 40 straipsnio 3 dalį išdėstyti taip:

„3. Pareigūnui, kuriam šio straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka pavesta eiti aukštesnes pareigas, pareiginė alga nustatoma taikant ne mažiau kaip 0,12 didesnį pareiginės algos koeficientą, negu buvo jam iki pavedimo eiti aukštesnes pareigas nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau ne mažesnį negu mažiausias ir ne didesnį negu didžiausias pareigūnų darbo apmokėjimo sistemoje tai pareigybei, kurią pavesta eiti, nustatytas pareiginės algos koeficientas. Pareigūnui, kuriam pavesta laikinai eiti žemesnes ar lygiavertes pareigas, nustatomas tokio paties dydžio kaip iki pavedimo laikinai eiti kitas pareigas buvęs jo pareiginės algos koeficientas.“;

3.5. Vadovybės apsaugos įstatymo 40 straipsnio 5 dalį išdėstyti taip:

„5. Šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka perkeltam į aukštesnes pareigas pareigūnui pareiginė alga nustatoma taikant ne mažiau kaip 0,12 didesnį pareiginės algos koeficientą, negu buvo jam iki perkėlimo nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau ne mažesnį negu mažiausias ir ne didesnį negu didžiausias pareigūnų darbo apmokėjimo sistemoje tai pareigybei nustatytas pareiginės algos koeficientas. Perkeltam į žemesnes ar lygiavertes pareigas pareigūnui nustatomas tokio paties dydžio kaip buvęs iki perkėlimo pareiginės algos koeficientas.“

3.6. Vadovybės apsaugos įstatymo 45 straipsnio 7 dalį išdėstyti taip:

„7. Kitais atvejais, negu nurodyta šio straipsnio 6 dalyje, pareigūno pareiginė alga nustatoma taip:

1) perkeliama į aukštesnes pareigas pareigūnui pareiginė alga nustatoma taikant ne mažiau kaip 0,12 didesnį pareiginės algos koeficientą, negu buvo jam iki perkėlimo nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau ne mažesnį negu mažiausias ir ne didesnį negu didžiausias pareigūnų darbo apmokėjimo sistemoje tai pareigybei nustatytas pareiginės algos koeficientas;

2) perkeliama į lygiavertes pareigas pareigūnui nustatoma tokio paties dydžio kaip buvusi iki perkėlimo pareiginė alga;

3) atkuriamam statusą pareigūnui nustatoma ne mažesnė pareiginė alga, negu iki atleidimo iš tarnybos šio įstatymo 26 straipsnyje numatytais atvejais buvo jam nustatyta, tačiau nustatant pareiginės algos koeficientą, ne mažesnį negu mažiausias ir ne didesnį negu didžiausias pareigūnų darbo apmokėjimo sistemoje tai pareigybei, kurią eiti skiriamas atkuriantis statusą pareigūnas, nustatytas pareiginės algos koeficientas;

4) perkeliama į žemesnes pareigas pareigūnui pareiginė alga nustatoma taikant ne mažiau kaip 0,06 ir ne daugiau kaip 0,18 mažesnį pareiginės algos koeficientą, negu iki perkėlimo jam buvo nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau ne mažesnį negu mažiausias ir ne didesnį negu didžiausias pareigūnų darbo apmokėjimo sistemoje tai pareigybei nustatytas pareiginės algos koeficientas.“

4. Pritarti Seimo nario Tado Barausko 2025 m. spalio 28 d. pasiūlymui, kuriuo siūloma didinti Vadovybės apsaugos įstatymo priede nustatytus Tarnybos pareigūnų pareiginių algų koeficientus. Šiam pasiūlymui įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras